

Warszawa, dnia 23-08-2019 r.

.....IBE/86/2019.....  
(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

## Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: *Zespół Badań i Analiz Edukacyjnych*

W dniach 2019-08-09 do 2019-08-23 zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: „Wykonanie badań bezpośrednich w 2 grupach dzieci SPE wśród 30 dzieci w wieku od 3 lat do 25 lat roku życia”.

### Postępowanie było podzielone na 2 części.

**Cześć VI postępowania** - dotyczy wykonania badania bezpośredniego przez psychologa w grupie 15 dzieci SPE – zespół Aspergera;

**Cześć XI postępowania** – dotyczy wykonania badania bezpośredniego przez psychologa w grupie 15 dzieci SPE – zaburzenia komunikacji językowej.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 2019-08-09 na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe oraz w bazie konkurencyjności pod numerem: 1200164 zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Cześć zamówienia na którą została złożona oferta	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych pkt	Data wpływu oferty
1	Dagmara Ścisłowicz-Mach (zam. Jaworzno)	VI część	5 550,00 zł	80,00	12-08-2019 r.
	Danuta Zielińska (zam. Jaworzno)	XI część	5 550,00 zł	80,00	12-08-2019 r.

Oferty złożone przez wykonawców wskazanych w powyższej tabeli spełniły warunki ogłoszenia , a tym samym podlegały ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

L.p.	Kryterium	Liczba punktów (waga)
1.	Cena	80
2.	Doświadczenie	20

a) **Cena 80%** – maksymalnie 80 punktów

Najwyższą liczbę punktów (80 pkt) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto za zrealizowanie zamówienia, a każda następna otrzyma liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem:

Liczba punktów oferty ocenianej = (cena oferty najniższej skalkulowanej / cena oferty ocenianej ) x 80 pkt

**b) Doświadczenie - 20% - maksymalnie 20 punktów**

**Psycholog wskazany do realizacji zamówienia brał udział w projektach jako wykonawca/badacz, a ich celem było opracowanie testów diagnostycznych.** Dla potwierdzenia wypełnienia kryterium Wykonawca przedstawi listę projektów - (zgodnie z wykazem dla pkt 4b) - załącznik nr 5 do ogłoszenia.

Wykonawca w przedmiotowym kryterium zostanie oceniony na podstawie poniżej skali punktowej.

Skala punktowa:

0-1 (projekt) – 5 punktów

2-3 (projektów) – 10 punktów

4-5 (projektów) – 15 punktów

6 i więcej projektów – 20 punktów

Zamawiający informuje, że dokona oceny ofert złożonych przez wykonawców odrębnie dla każdej z części prowadzonego postępowania.

W celu oceny oferty przedstawionej przez wykonawcę na daną część postępowania, zamawiający zsumuje wartości uzyskanych punktów z poszczególnych kryteriów - cena, doświadczenie.

Zamawiający na podstawie ustalonej liczby punktów tworzy ranking wykonawców w danej części zamówienia.

Liczba punktów oferty ocenianej zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

Zamawiający udzieli zamówienia kolejnym wykonawcom z listy rankingowej, aż do wyczerpania liczby dzieci zaplanowanej w badaniu w danej części.

W przypadku gdy liczba dzieci w ostatniej kwalifikacji w rankingu wykonawców przewyższy liczbę dzieci określoną przez Zamawiającego dla tej części zamówienia, to Zamawiający zredukuje zamówienie dla tej kwalifikacji do maksymalnej liczby dzieci, która jest określona w *Opisie przedmiotu zamówienia* – załącznik nr 2 do ogłoszenia.

W formularzu ofertowym oferty złożonej przez Panią Dagmarę Ścisłowicz-Mach (zam. Jaworzno) **na VI część postępowania** poprawiono omyłkę pisarską dotyczącą liczbowego i słownego zapisu całkowitej ceny zamówienia.

W formularzu ofertowym oferty złożonej przez Panią Danutę Zielińską (zam. Jaworzno) **na XI część postępowania** poprawiono omyłkę pisarską dotyczącą liczbowego i słownego zapisu całkowitej ceny zamówienia.

**Za najkorzystniejszą w VI części postępowania uznana została oferta złożona przez:**

Panią Dagmarę Ścisłowicz-Mach (zam. Jaworzno)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Panią Dagmarę Ścisłowicz-Mach (zam. Jaworzno), została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów. Była to jedyna oferta złożona w niniejszej części zapytania ofertowego.

**Za najkorzystniejszą w XI części postępowania uznana została oferta złożona przez:**

Panią Danutę Zielińską (zam. Jaworzno)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Panią Danutę Zielińską (zam. Jaworzno), została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów. Była to jedyna oferta złożona w niniejszej części zapytania ofertowego.